



Università
degli Studi
di Ferrara

E DIPARTIMENTO
DI ECONOMIA
E MANAGEMENT

CERVAP
CENTRO DI RICERCA SUL VALORE PUBBLICO

OSSERVATORIO SUL VALORE PUBBLICO

IL VALORE PUBBLICO CREATO DALLE CITTÀ METROPOLITANE ITALIANE

Edizione 2024

In collaborazione con Città Metropolitana di Bologna



CHI SIAMO

Il **CEntro di Ricerca sul VALore Pubblico (CERVAP)**, promosso dal Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Ferrara, nasce nel 2019 con l'obiettivo di creare una comunità di persone impegnate nella **ricerca, applicazione e diffusione di modelli innovativi per la creazione e la misurazione del Valore Pubblico**.

Il CERVAP è attivo nei campi:



della **Ricerca Scientifica**, con riferimento alle PA dei diversi comparti, alle loro società di gestione dei servizi e alle forme di partenariato pubblico-privato;



dell'**Alta Formazione**, con iniziative, in continuo aggiornamento, interattive e orientate all'apprendimento attivo sulle tematiche del centro;



del **Public Engagement**, promuovendo e coordinando attività orientate alla diffusione della conoscenza anche al di fuori del contesto accademico

Il **Consiglio Direttivo** del CERVAP è composto da Enrico Deidda Gagliardo (Fondatore e Direttore Scientifico), Enrico Bracci (Vice Direttore Scientifico), Monia Castellini, Denita Cepiku, Marco De Giorgi, Marcello Fiori, Fulvio Fortezza, Giorgia Gobbo, Riccardo Ievoli, Antonio Naddeo e Luca Papi.

Il **Comitato dei practitioner**, che ha funzioni propositive e consultive rispetto alle attività del Centro di Ricerca, è composto da Mariagrazia Bonzagni, Annachiara Carniello, Sara Demofonti, Alessia Grillo, Antonella Ninci e Lisa Zanardo.

Attualmente il CERVAP conta 66 **aderenti** tra accademici, ricercatori presso enti e istituti di ricerca, dottori commercialisti, Consulenti, Amministratori di società private, dirigenti e dipendenti di Pubbliche Amministrazioni.



Per ulteriori informazioni sul centro: www.valorepubblico.com

LA COLLABORAZIONE CON



Dal 2023, la Città Metropolitana di Bologna e il Centro di Ricerca sul Valore Pubblico (CERVAP) hanno avviato una collaborazione con l'obiettivo di sviluppare un sistema di misurazione e valutazione del Valore Pubblico creato dalle Città Metropolitane italiane, sfruttando indicatori già esistenti e metodologie innovative.

L'accordo è motivato dalla necessità di analizzare e confrontare le performance delle amministrazioni pubbliche in termini di efficienza, sostenibilità e impatto sulle comunità locali. **La partnership si inserisce nel contesto del progetto "Città Metropolitane a Confronto"**, uno strumento strategico che permette di monitorare e migliorare le politiche urbane attraverso dati statistici e analisi comparative.

La Città Metropolitana di Bologna e il CERVAP hanno collaborato **all'individuazione di un sistema di indicatori per la misurazione del Valore Pubblico delle Città Metropolitane**, con il fine ultimo di definire una metodologia da condividere con le altre Città metropolitane ed altri Enti interessati. Tale metodologia potrebbe rappresentare una utile base comune a supporto del Piano integrato di attività ed organizzazione (PIAO) delle Città Metropolitane.



Per ulteriori informazioni:

www.inumeridibolognametropolitana.it/cittametropolitaneconfronto/

Il Servizio Programmazione Strategica Controllo e Statistica della Città metropolitana di Bologna, si occupa di progettazione e realizzazione di studi e ricerche per le politiche di programmazione strategica del territorio metropolitano, della gestione del ciclo della programmazione strategica e della performance dell'Ente, anche al fine di valutare il valore pubblico prodotto dall'ente.

Il team di lavoro è composto da: Andrea Scacchetti, Monica Mazzoni, Licia Nardi, Paola Varini, Fabio Boccafogli, Annalisa Persiani, Laura Guiggiani, Giulia Previatti.

L'OSSERVATORIO SUL VALORE PUBBLICO

L'Osservatorio sul Valore Pubblico è stato istituito con la finalità di **misurare il livello di Valore Pubblico creato per il miglioramento del benessere economico-sociale-ambientale** dalle Pubbliche Amministrazioni dei diversi comparti al fine di creare momenti di **diffusione e condivisione dei risultati misurati con policy makers, utenti e stakeholders.**

Gli obiettivi dell'Osservatorio sono:



Misurare il Valore Pubblico creato attraverso l'individuazione di un set di indicatori collegabili agli obiettivi di sviluppo nazionali e internazionali, ma anche integrabili negli strumenti di programmazione dei singoli enti e applicabili su scala locale.



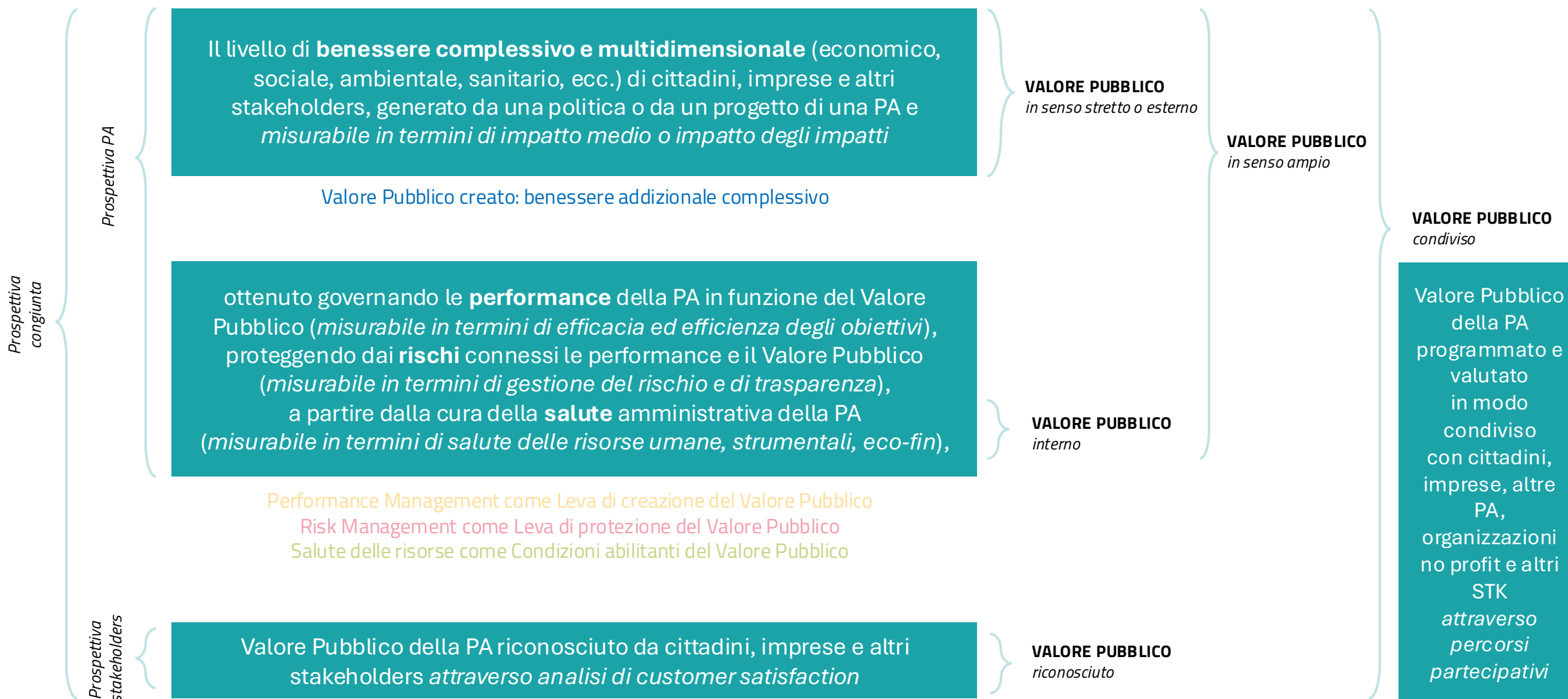
Favorire la diffusione di pratiche di **programmazione condivisa del Valore Pubblico in una logica interistituzionale**: la condivisione di una metodologia di misurazione e dei risultati può favorire un confronto costruttivo tra le diverse realtà, con l'obiettivo del miglioramento del benessere equo e sostenibile dei territori.



Diffondere gli obiettivi di **una policy pubblica orientata ai concetti di benessere e sostenibilità** che si rifanno ai framework e sistemi beyond-GDP oriented, come SDGs e BES.



CHE COS È IL VALORE PUBBLICO?



LA PIRAMIDE DEL VALORE PUBBLICO

il livello di programmazione e controllo

Il framework della Piramide del Valore Pubblico consente di **pianificare e misurare**, attraverso specifici indicatori, **la capacità di abilitazione, protezione e creazione del Valore Pubblico**. Sia per singolo livello della piramide, sia considerando congiuntamente tutti i livelli, **secondo un'integrazione funzionale** al Valore Pubblico.

La piramide funziona secondo una logica di generazione e misurazione progressiva del valore, partendo dalla base, salendo di livello in livello e trovando la sua misura multidimensionale, sintetica e integrata nell'apice.

Le azioni di miglioramento della salute amministrativa, le misure anticorruzione e trasparenza e gli obiettivi di performance vanno **programmati e rendicontati in funzione delle strategie d'impatto e degli obiettivi di Valore Pubblico**.

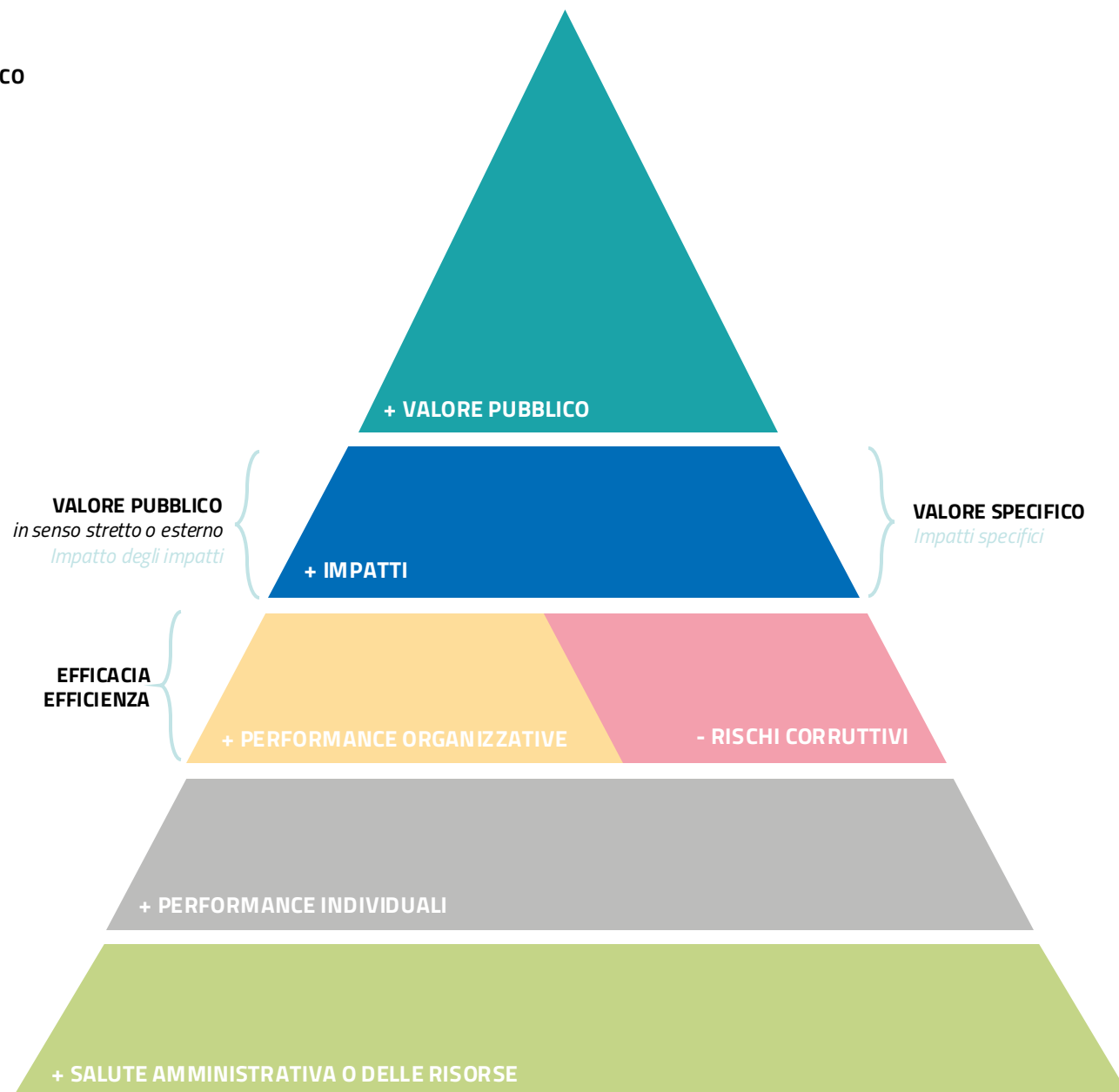
VALORE PUBBLICO
in senso ampio
IMPATTI,
PERFORMANCE,
SALUTE MEDI

VALORE PUBBLICO
in senso stretto o esterno
Impatto degli impatti

VALORE SPECIFICO
Impatti specifici

EFFICACIA
EFFICIENZA

VALORE PUBBLICO
interno



LA PIRAMIDE DEL VALORE PUBBLICO

gli indicatori

Il framework della Piramide del Valore Pubblico consente di **pianificare e misurare**, attraverso specifici indicatori, **la capacità di abilitazione, protezione e creazione del Valore Pubblico**. Sia per singolo livello della piramide, sia considerando congiuntamente tutti i livelli, **secondo un'integrazione funzionale** al Valore Pubblico.

La piramide funziona secondo una logica di generazione e misurazione progressiva del valore, partendo dalla base, salendo di livello in livello e trovando la sua misura multidimensionale, sintetica e integrata nell'apice.

Le azioni di miglioramento della salute amministrativa, le misure anticorruzione e trasparenza e gli obiettivi di performance vanno **programmati e rendicontati in funzione delle strategie d'impatto e degli obiettivi di Valore Pubblico**.

VALORE PUBBLICO
in senso ampio
IMPATTI,
PERFORMANCE,
SALUTE MEDI

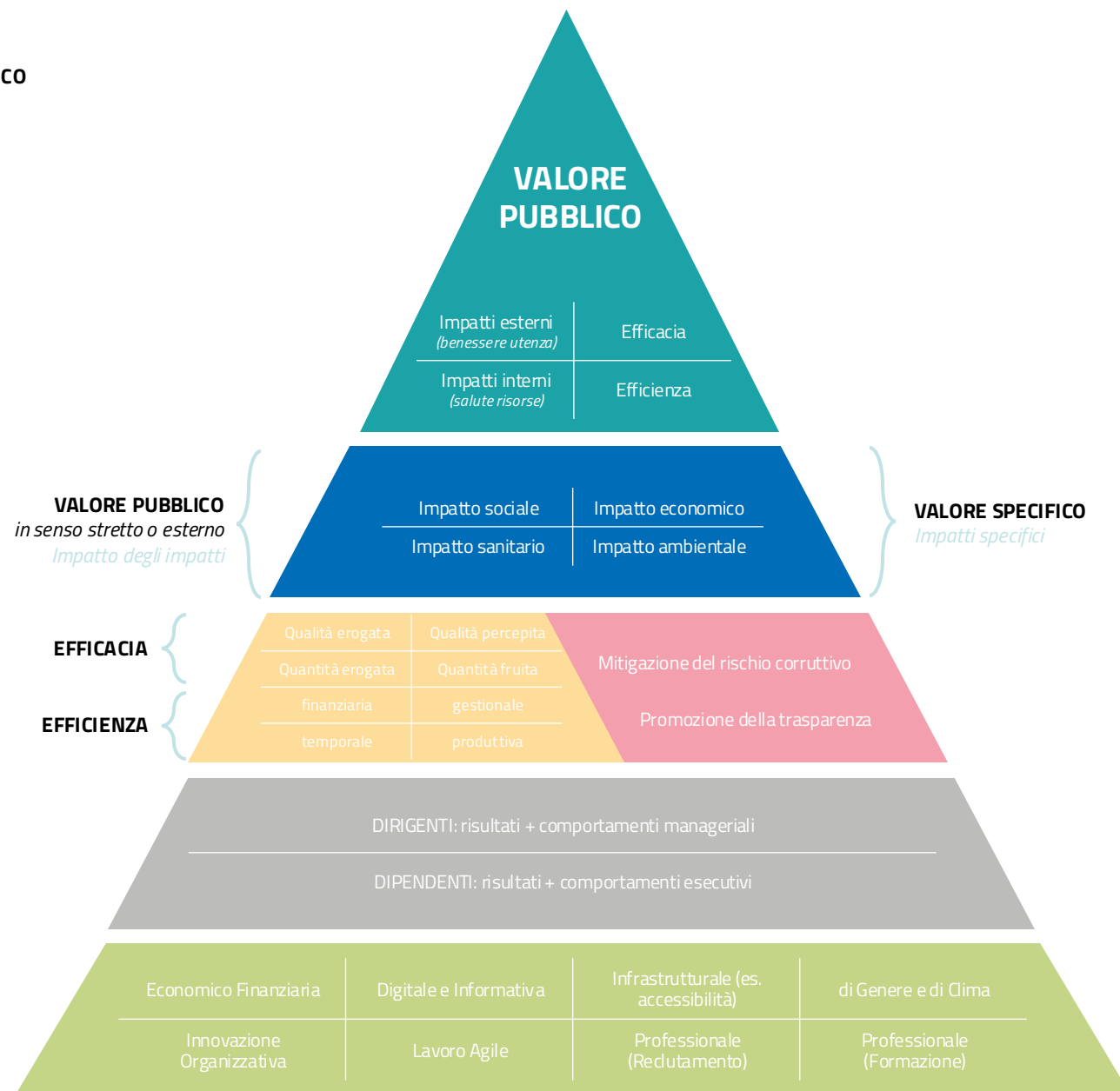
VALORE PUBBLICO
in senso stretto o esterno
Impatto degli impatti

VALORE SPECIFICO
Impatti specifici

EFFICACIA

EFFICIENZA

VALORE PUBBLICO
interno



L'OSSERVATORIO DELLE CITTÀ METROPOLITANE

Costituito nel 2020, l'Osservatorio si pone l'obiettivo di **misurare e osservare nel tempo il Valore Pubblico creato dalle Città Metropolitane.**

Il perimetro della ricerca è costituito dalle 14 Città Metropolitane: Bari, Bologna, Cagliari, Catania, Firenze, Genova, Messina, Milano, Napoli, Palermo, Reggio Calabria, Roma, Torino e Venezia.

Dal 2023, la Città Metropolitana di Bologna e il CERVAP collaborano all'individuazione di un sistema di indicatori per la misurazione del Valore Pubblico delle Città Metropolitane.

Popolazione



Superficie (kmq)



■ Città metropolitane ■ Resto d'Italia



LE PRINCIPALI POLITICHE ANALIZZATE



**Sviluppo
sostenibile**



**Trasporti
e mobilità**



**Lavoro e
formazione professionale**



**Sviluppo
economico**



Sociale



Salute



Istruzione



Turismo

GLI INDICATORI UTILIZZATI

L'insieme di indicatori considerati per il calcolo del Valore Pubblico è costituito da un set di **83 indicatori**, selezionati sulla base dei seguenti criteri:



Autorevolezza della fonte



Riproducibilità dell'indicatore nel tempo



Cadenza annuale dell'indicatore

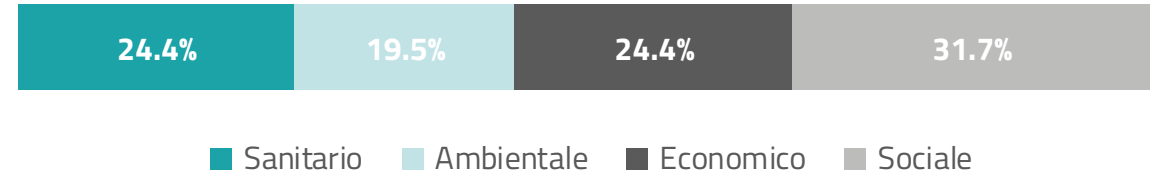


Dati mancanti

Indicatori per dimensioni



Indicatori di impatto



LE FONTI	n.
BES dei Territori (ISTAT)	58
Conto Annuale MEF	14
OPEN BDAP (Ragioneria Generala dello Stato)	7
Amm.ne Trasparente (Elaborazione CERVAP)	1
Banca dati MEF (Pagamenti delle PA)	3
TOTALE INDICATORI	83

LA METODOLOGIA

L'algoritmo di calcolo dell'indicatore composito del Valore Pubblico si basa sui seguenti step:

1. ogni indicatore elementare viene ricondotto su una scala da 0 a 100, sulla base della migliore e peggiore performance raggiunta dalle 14 Città Metropolitane, dopo aver imputato gli eventuali dati mancanti;
2. si calcola un indice parziale per ognuna delle dimensioni della performance (Salute, Efficienza, Efficacia, Impatto), ottenuto come media aritmetica dei singoli indicatori normalizzati;
3. l'impatto complessivo, definito anche Valore Pubblico «in senso stretto», è a sua volta ottenuto come media ponderata degli indicatori normalizzati di impatto Sanitario, Ambientale, Economico e Sociale;
4. l'indicatore composito del Valore Pubblico («in senso ampio») è ottenuto come media ponderata dei valori associati alle quattro dimensioni della performance, attraverso un sistema di pesi W basato sul numero di indicatori relativi a ciascuna dimensione.

Per quanto riguarda gli indicatori, in solo sei casi (5 di impatto e 1 di efficienza) è attualmente non disponibile un anno di analisi (2022 in 5 casi e 2018 in un caso) per tutte le Città Metropolitane. Molto raro è invece il caso di un dato mancante per una singola città in un singolo anno.

In ogni caso, i dati sono stati imputati utilizzando la media individuale della singola Città Metropolitana, calcolata attraverso i dati disponibili (generalmente quattro annualità su cinque).

LA METODOLOGIA

Attraverso la collaborazione tra il CERVAP e «Città Metropolitane a Confronto» del Servizio Programmazione Strategica Controllo e Statistica della Città Metropolitana di Bologna, il set di indicatori utilizzato per le precedenti edizioni è stato revisionato mediante i seguenti step di analisi

1. Verifica della disponibilità (annuale) e della riproducibilità dei singoli indicatori a seconda della rilevazione di riferimento, in particolare per quanto concerne le dimensioni di Impatto ed Efficacia
2. Reperimento e calcolo degli indicatori di bilancio suggeriti dalla Corte dei Conti per l'analisi della Salute economico-finanziaria (<https://www.corteconti.it>)
3. Costruzione di indicatori ad hoc per la Salute professionale, formativa, organizzativa e di clima/genere tramite l'integrazione delle fonti provenienti dal Conto Annuale MEF
4. Analisi degli indicatori e controllo della polarità (direzione desiderata)
5. Verifica della «ridondanza» di alcuni indicatori attraverso tecniche di analisi multivariata quali: analisi di correlazione e analisi delle componenti principali (PCA)
6. Scelta dei metodi di imputazione per i dati mancanti (missing data)

I RISULTATI: VALORE PUBBLICO IN SENSO AMPIO

Rank		2018	Rank		2019	Rank		2020	Rank		2021	Rank		2022	Var.
1	Venezia	58,3	1	Milano	60,1	1	Bologna	62,6	1	Milano	64,7	1	Firenze	62,5	+3
2	Milano	58,2	2	Bologna	59,9	2	Venezia	60,3	2	Bologna	63,9	2	Bologna	62,4	-
3	Bologna	56,5	3	Firenze	58,4	3	Milano	60,1	3	Venezia	61,0	3	Venezia	61,5	-
4	Firenze	55,8	4	Venezia	58,1	4	Firenze	58,0	4	Firenze	59,6	4	Milano	60,9	-3
5	Torino	51,6	5	Torino	55,5	5	Torino	56,3	5	Torino	58,0	5	Genova	57,5	+1
6	Cagliari	50,0	6	Cagliari	53,3	6	Cagliari	53,7	6	Genova	58,0	6	Torino	57,1	-1
7	Roma	48,7	7	Roma	52,2	7	Genova	53,7	7	Cagliari	54,5	7	Cagliari	55,6	-
8	Genova	48,2	8	Genova	50,7	8	Roma	51,6	8	Roma	52,5	8	Roma	54,3	-
9	Bari	45,8	9	Bari	49,2	9	Bari	49,7	9	Bari	51,2	9	Bari	52,3	-
10	Napoli	40,8	10	Napoli	43,4	10	Napoli	43,4	10	Napoli	43,4	10	Napoli	47,3	-
11	Palermo	38,7	11	Palermo	39,8	11	Palermo	40,9	11	Palermo	43,2	11	Palermo	44,9	-
12	Messina	37,7	12	Messina	38,3	12	Messina	40,2	12	Catania	39,7	12	Catania	41,5	-
13	Reggio Calabria	34,9	13	Reggio Calabria	37,8	13	Catania	38,9	13	Reggio Calabria	38,7	13	Reggio Calabria	41,1	-
14	Catania	33,4	14	Catania	36,7	14	Reggio Calabria	38,0	14	Messina	36,7	14	Messina	38,8	-

I RISULTATI: VALORE PUBBLICO IN SENSO STRETTO

Rank		2018	Rank		2019	Rank		2020	Rank		2021	Rank		2022	Var.
1	Milano	66,7	1	Milano	69,7	1	Milano	70,3	1	Milano	73,6	1	Milano	71,5	-
2	Torino	60,8	2	Bologna	61,9	2	Bologna	63,9	2	Bologna	65,3	2	Bologna	64,9	-
3	Bologna	59,7	3	Torino	61,0	3	Torino	62,4	3	Torino	64,6	3	Torino	62,0	-
4	Firenze	55,4	4	Firenze	56,6	4	Firenze	58,9	4	Firenze	60,7	4	Firenze	61,4	-
5	Venezia	54,6	5	Venezia	55,1	5	Venezia	56,6	5	Venezia	58,2	5	Venezia	58,2	-
6	Roma	52,3	6	Roma	54,5	6	Roma	55,5	6	Genova	57,5	6	Roma	58,0	+1
7	Genova	51,2	7	Genova	54,0	7	Genova	53,6	7	Roma	56,6	7	Genova	57,2	-1
8	Bari	47,0	8	Cagliari	49,5	8	Cagliari	50,9	8	Cagliari	51,3	8	Cagliari	54,4	-
9	Cagliari	46,3	9	Bari	48,8	9	Bari	49,6	9	Bari	50,3	9	Bari	52,2	-
10	Napoli	37,5	10	Napoli	39,1	10	Reggio Calabria	40,2	10	Palermo	42,0	10	Reggio Calabria	45,0	+1
11	Palermo	36,5	11	Palermo	37,9	11	Palermo	38,9	11	Reggio Calabria	40,3	11	Napoli	41,4	+1
12	Messina	36,1	12	Reggio Calabria	37,8	12	Napoli	38,9	12	Napoli	39,4	12	Palermo	41,4	-2
13	Reggio Calabria	35,5	13	Messina	37,1	13	Messina	38,1	13	Catania	36,1	13	Catania	38,8	-
14	Catania	32,7	14	Catania	36,2	14	Catania	36,4	14	Messina	34,8	14	Messina	38,1	-



IMPATTO SANITARIO



Rank		Indice	Var.
1	Milano	70,4	-
2	Bologna	70,4	+1
3	Firenze	67,5	-1
4	Torino	66,0	-
5	Venezia	65,9	+1
6	Reggio Calabria	65,6	+4
7	Roma	64,7	-2
8	Bari	60,5	+1
9	Cagliari	59,7	+3
10	Genova	58,7	-2
11	Palermo	57,1	-4
12	Napoli	55,6	-1
13	Catania	53,8	-
14	Messina	48,7	-

Indicatori in miglioramento nel quinquennio

Tasso di infortuni mortali e inabilità permanente (per 10.000 occupati) → si passa da una media di 12,0 ad una di 9,7.

Lesività degli incidenti stradali → scenda da 142 a poco meno di 136

Mortalità infantile e incidenti mortali (-5% nel 2022 rispetto al 2018)

Indicatori in peggioramento nel quinquennio

Speranza di vita alla nascita → Mediamente inferiore di circa 0,5 anni nel 2022 rispetto agli 83 anni del 2018, ma in risalita rispetto al primo anno della pandemia (82,2 anni)

Disparità territoriali

In aumento per quanto riguarda la % di pedoni morti e la mortalità per tumore (20-64 anni)

In diminuzione per il Tasso di infortuni e la mortalità infantile

IMPATTO AMBIENTALE

Rank		Indice	Var.
1	Bari	57,5	+2
2	Milano	55,9	-
3	Torino	51,9	-2
4	Palermo	51,6	+1
5	Cagliari	49,4	+1
6	Napoli	49,3	+1
7	Venezia	47,8	-3
8	Reggio Calabria	46,8	-
9	Genova	46,4	+2
10	Bologna	45,5	-1
11	Roma	45,4	-1
12	Firenze	41,7	+2
13	Messina	39,9	-1
14	Catania	39,6	-1

Indicatori in miglioramento nel quinquennio

Percentuale di autovetture elettriche e ibride passa dallo 0,7% del 2018 a 4,2% nel 2022

Indicatori in peggioramento nel quinquennio

Concentrazione di PM10 Nel 2022 si registra un +16% medio rispetto al 2018

Tasso di motorizzazione +7% medio rispetto al 2018

Disparità territoriali

In aumento per quanto riguarda la concentrazione media annua di PM10 ed il tasso di motorizzazione (numero di veicoli su 100 abitanti)

In diminuzione per quanto concerne la percentuale di autovetture elettriche e ibride e l'energia da fonti rinnovabili

IMPATTO ECONOMICO

Rank		Indice	Var.
1	Milano	90,8	-
2	Bologna	70,8	-
3	Firenze	63,7	-
4	Torino	62,5	-
5	Genova	55,1	-
6	Roma	53,2	-
7	Venezia	51,2	-
8	Cagliari	39,1	-
9	Bari	37,2	-
10	Napoli	30,1	-
11	Messina	26,3	-
12	Catania	24,4	+1
13	Reggio Calabria	23,6	-1
14	Palermo	19,7	-

Indicatori in miglioramento nel quinquennio

Importo medio annuo pro capite dei redditi pensionistici si osserva un aumento (medio) di circa 1577€

Tasso in ingresso in sofferenza dei prestiti bancari alle famiglie scende ad una media di 0,5% (nel 2018 era superiore all'1%)

Startup attive (su 1000 imprese) cresce, in media, di circa una startup (da 2,3 a 3,2) nel periodo

Disparità territoriali

In aumento per quanto riguarda il numero di startup innovative sulle imprese attive

In diminuzione per le imprese attive

IMPATTO SOCIALE

Rank		Indice	Var.
1	Bologna	72,9	-
2	Firenze	72,6	-
3	Cagliari	69,2	+5
4	Milano	69,0	-
5	Genova	68,7	-2
6	Roma	68,6	+1
7	Venezia	67,7	-1
8	Torino	67,6	-3
9	Bari	53,7	-
10	Reggio Calabria	44,1	-
11	Messina	37,5	+2
12	Catania	37,4	-
13	Palermo	37,2	-1
14	Napoli	30,7	-

Indicatori in miglioramento nel quinquennio

Partecipazione alla formazione continua 25-64 anni (%) si passa dal 9% del 2018 all'11% del 2022

Giovani che non lavorano e non studiano (NEET) riduzione media di circa il 18% tra 2018 e 2022

Indicatori in peggioramento nel quinquennio

Violenze sessuali (tasso per 100 mila abitanti) media in salita da 9,6 (2018) a 11,8 (2022)

Disparità territoriali

In aumento per quanto riguarda il tasso di violenze sessuali

In diminuzione per a) giornate retribuite nell'anno, b) laureati e altri titoli terziari 25-39 anni, c) passaggio all'Università

EFFICACIA

Rank		Indice	Var.
1	Venezia	59,7	-
2	Cagliari	55,6	-
3	Firenze	55,0	+3
4	Bologna	51,8	-1
5	Milano	50,7	-1
6	Roma	49,9	-1
7	Torino	40,6	-
8	Genova	39,4	-
9	Napoli	38,2	-
10	Bari	35,9	-
11	Messina	30,3	-
12	Catania	29,2	+1
13	Palermo	26,3	-1
14	Reggio Calabria	20,0	-

Indicatori in miglioramento nel quinquennio

Percentuale di raccolta differenziata dei rifiuti urbani media in aumento dal 48% (2018) fino al 58% (2022)

Penetrazione della banda ultra-larga (% di utenti) dal 15% al 27% del 2022

Alimentazioni ecologiche autobus (%) dal 5,6% all'8,3%

Indicatori in peggioramento nel quinquennio

Densità e rilevanza del patrimonio museale -15% medio

Visitatori dei musei statali -12% medio

Disparità territoriali

In aumento per numero di autobus ed emigrazione ospedaliera in altra regione

In diminuzione per quanto riguarda: a) diffusione servizi per l'infanzia, b) raccolta differenziata, c) penetrazione della banda ultra-larga d) autobus ecologici

EFFICIENZA

Rank		Indice	Var.
1	Venezia	93,4	-
2	Bari	85,4	-
3	Genova	83,6	-
4	Napoli	82,0	-
5	Cagliari	75,0	-1
6	Firenze	74,7	-1
7	Milano	70,4	-2
8	Bologna	70,0	+3
9	Roma	69,9	+1
10	Torino	69,6	-3
11	Palermo	69,3	-2
12	Catania	64,1	-
13	Reggio Calabria	38,1	-
14	Messina	20,3	-

Indicatori in miglioramento nel quinquennio

Capacità di riscossione si registra un aumento medio dal 76% all'82% circa del 2022 (valore massimo pari a 85% registrato nel 2020)

Indicatori in peggioramento nel quinquennio

Densità e rilevanza del patrimonio museale -15% medio

Visitatori dei musei statali -12% medio

Disparità territoriali

In aumento: tempo medio di ritardo ponderato, rigidità della spesa causata dal personale

In diminuzione: capacità di riscossione, fatture pagate nell'anno

SALUTE

Rank		Indice	Var.
1	Firenze	66,5	+2
2	Genova	63,3	-
3	Bologna	62,7	-2
4	Venezia	61,6	-
5	Palermo	57,2	+5
6	Napoli	55,9	+7
7	Torino	55,8	+1
8	Bari	55,3	-2
9	Cagliari	53,5	-4
10	Messina	49,3	+2
11	Catania	48,9	-2
12	Reggio Calabria	47,8	-1
13	Roma	46,9	+1
14	Milano	46,2	-7

Indicatori in miglioramento nel quinquennio

Laureati e altri titoli terziari (dipendenti) valore medio in costante crescita dal 29% del 2018 al 38% del 2022

Giorni di formazione dipendenti donne da meno di mezza giornata nel 2018 a oltre 2 giorni nel 2022

Indicatori in peggioramento nel quinquennio

Amministratori locali con età inferiore ai 40 anni (%) scende dal 30% del 2018 al 26% del 2022

Rispetto delle tempistiche di approvazione del bilancio

LA DASHBOARD

Il sito Città metropolitane a Confronto, promosso dalla Città metropolitana di Bologna, si arricchisce di una **nuova dashboard interattiva**.

Questo strumento permette di **esplorare e analizzare nel dettaglio gli indicatori** utilizzati per calcolare il Valore Pubblico.

La dashboard offre una panoramica chiara delle diverse **dimensioni** del Valore Pubblico, scomponendole nei loro elementi fondamentali.

Per ogni città metropolitana, è possibile esaminare nel dettaglio i valori di 83 indicatori chiave (di impatto, efficacia, efficienza e salute), la loro evoluzione storica e il posizionamento rispetto alle altre città.

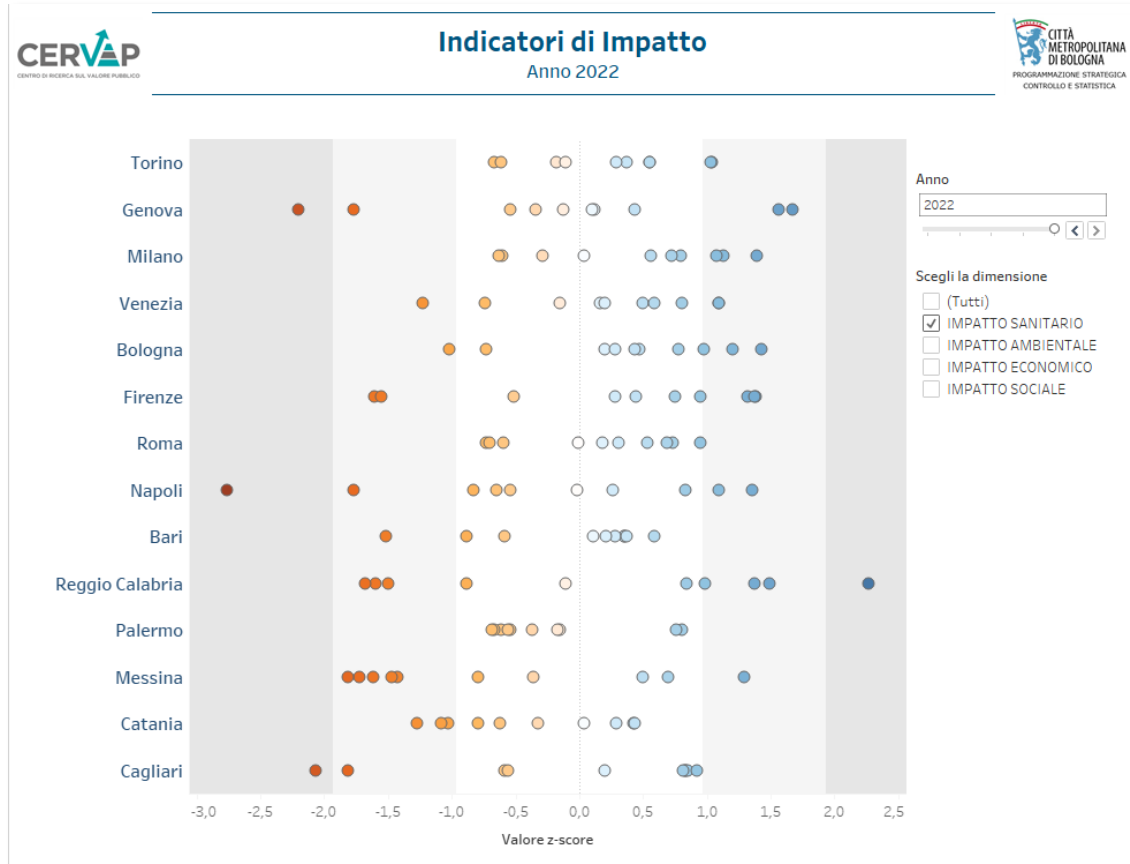


Il Valore Pubblico creato dalle Città metropolitane Edizione 2024

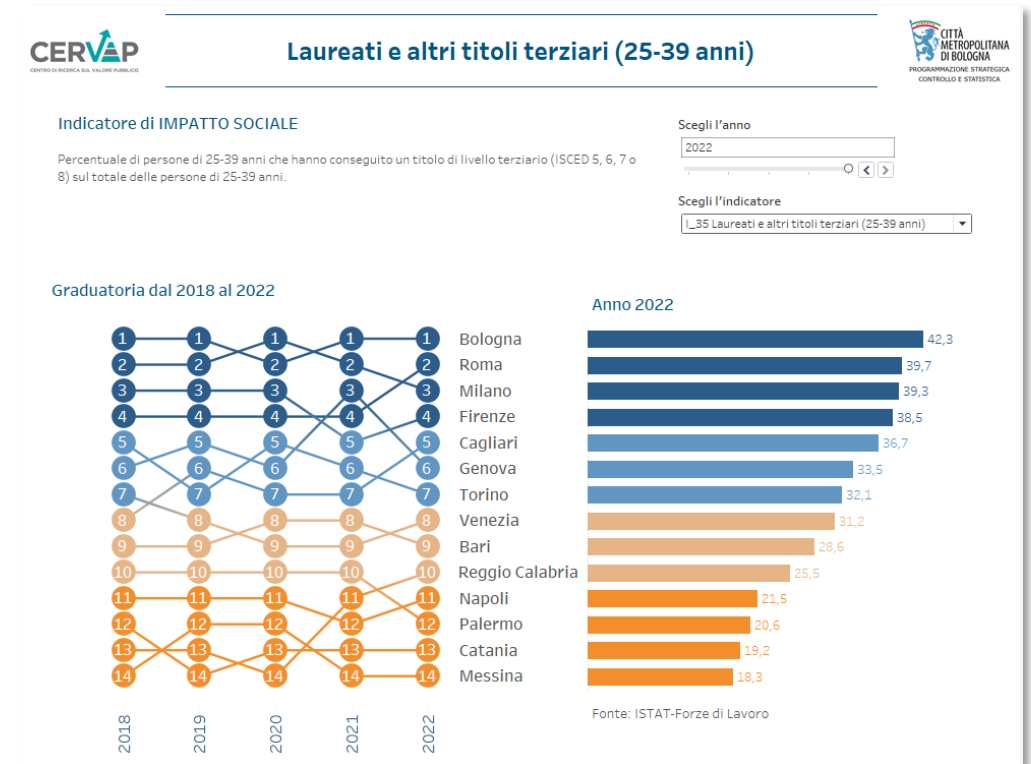


www.inumeridibolognametropolitana.it/cittametropolitaneconfronto/governance/valore-pubblico

LA DASHBOARD: GLI INDICATORI PER DIMENSIONE



Per ogni città metropolitana, il grafico a dispersione mette in evidenza la distanza normalizzata di ogni indicatore dalla media delle città metropolitane. Il grafico è selezionabile per ogni dimensione.

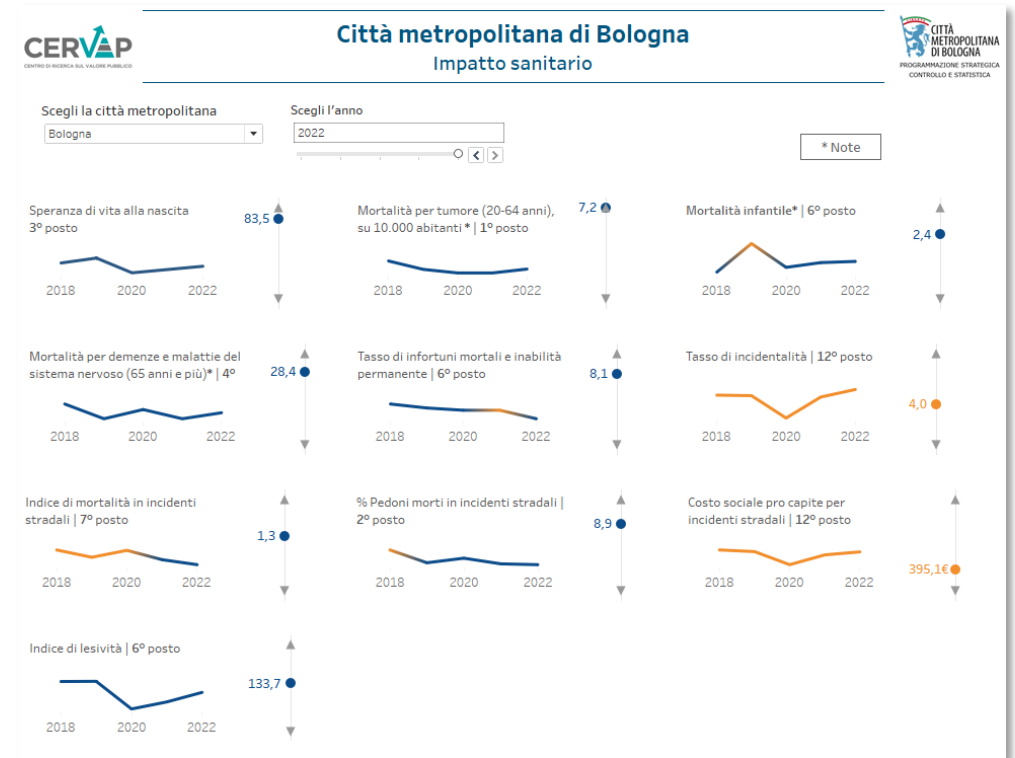
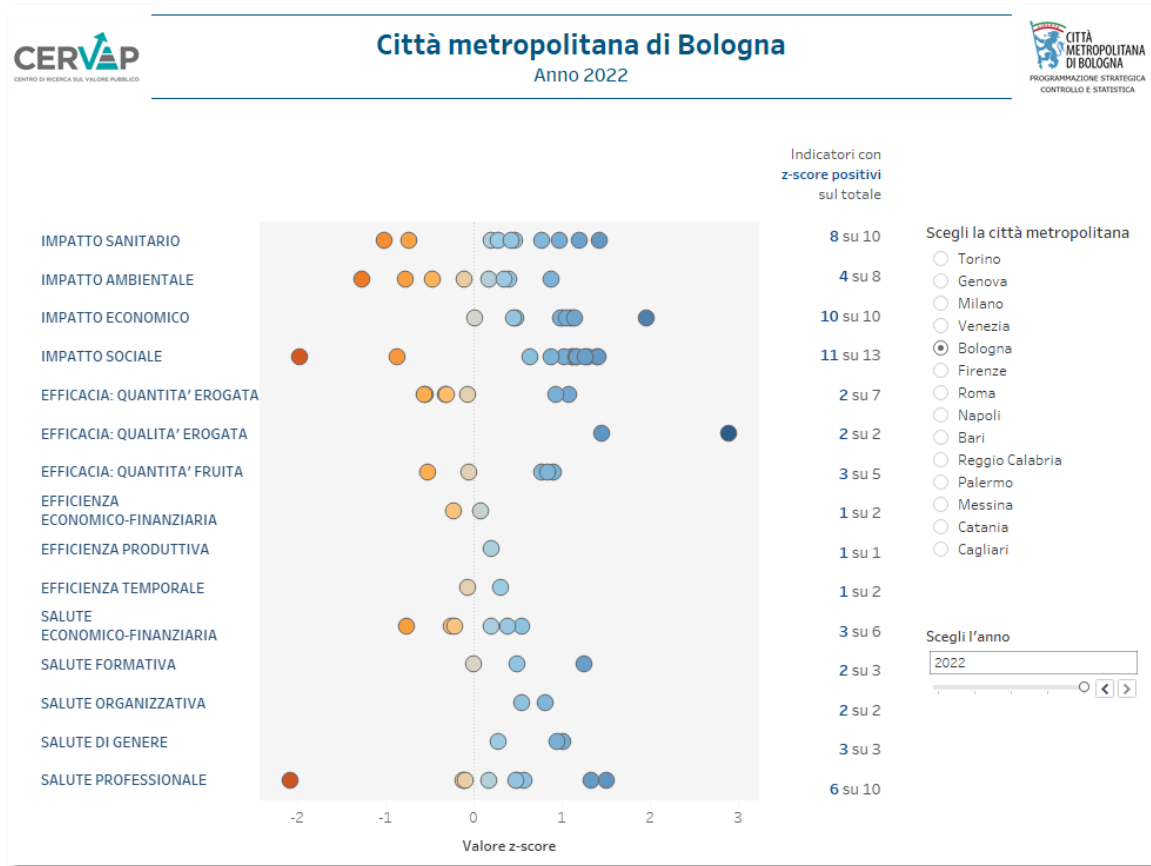


Per ogni indicatore viene mostrato l'andamento dal 2018 al 2022 e il posizionamento nell'ultimo anno per ogni territorio.



www.inumeridibolognametropolitana.it/cittametropolitaneconfronto/governance/valore-pubblico

LA DASHBOARD: GLI INDICATORI PER TERRITORIO



Per ogni dimensione, il grafico a dispersione mette in evidenza la distanza normalizzata di ogni indicatore dalla media delle città metropolitane. Il grafico è selezionabile per ogni città metropolitana.

Per ogni territorio viene mostrato l'andamento dal 2018 al 2022 e il posizionamento nell'ultimo anno per ogni indicatore.



www.inumeridibolognametropolitana.it/cittametropolitaneconfronto/governance/valore-pubblico



CENTRO DI RICERCA SUL VALORE PUBBLICO

Centro di Ricerca sul Valore Pubblico (CERVAP)

Dipartimento di Economia e Management

Università degli Studi di Ferrara

Via Voltapaletto, 11

44121 Ferrara

cervap@unife.it

www.valorepubblico.com

